

Poznań, 17 czerwca 2015 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.32.2014.2



GD
18.06.15 zw

DECYZJA nr 4/2015

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 grudnia 2014 r., uzupełnionego i zmienionego dnia 8 stycznia 2015 r., 3 marca 2015 r., 31 marca 2015 r., 15 maja 2015 r. oraz 22 maja 2015 r., złożonego przez Pana Marka Kmiecika Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko - Szamotuły”,

**udzielam zezwolenia
na realizację inwestycji drogowej
na rzecz**

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Al. Niepodległości 18

61-713 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko - Szamotuły od km 4+273,00 do km 14+525,80 (kilometraż projektowy 0+0,000 do km 10+252,80), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat szamotulski

Miasto Obrzycko, jednostka ewidencyjna: 302401_1, Obrzycko (M)

obręb: 0001 Obrzycko

ark. 11, dz. o nr. ewid.: 765/2, 766, 767, 775;

ark. 12, dz. o nr. ewid.: 801, 802, 798, 983;

ark. 14, dz. o nr. ewid.: 879, 880, 971, 973.

Gmina Obrzycko, jednostka ewidencyjna: 302404_2, Obrzycko (W)

obręb: 0702 Gaj Mały

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 143, 150, 151/1, 152, 154/1, 155, 158, 166, 169, 171, 172, 173, 174,
175, 176, 178, 179/1, 180, 182/3, 182/5, 182/49, 182/50, 182/51, 199,
221/1, 224/1, 224/2, 429/3, 429/4, 430, 431, 81076/2;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 335/5, 336, 337, 338, 339;

obręb: 0704 Kobylniki

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 6, 33, 34, 59, 63;

obręb: 0710 Słopanowo

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 234, 271, 276/1, 335, 338, 356, 360, 361, 365, 81054/5, 81059/2;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 61, 62, 83, 84, 214, 221, 222/3, 222/5, 223, 224, 226, 227, 228/3,
228/4, 230, 231/4, 232, 233, 81053/6, 81059/6, 81060.

Gmina Szamotuły, jednostka ewidencyjna: 302407_4, Szamotuły (M)

obręb: 0001 Szamotuły

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 2/2, 8/2, 9/1, 50, 51, 90;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 667/2, 799/1, 799/2;

ark. 6, dz. o nr. ewid.: 861, 975/1, 1032/1, 1062/1, 1075, 1076, 1088, 1089/1, 1090, 1091,
1100/5, 1100/7, 1101/1, 1101/7, 1101/9, 1101/12, 1101/13, 1106/10,
1107, 1114, 1123;

ark. 30, dz. o nr. ewid.: 4183; 4184.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi
drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy powiązać drogę wojewódzką nr 185:
 - a) poprzez skrzyżowania skanalizowane:
 - w km ok. 8+473 z drogą powiatową nr 1845P,
 - w km ok. 8+675 z drogą gminną (ul. Długą);
 - b) poprzez skrzyżowania zwykłe:
 - w km ok. 0+009 z drogą wojewódzką nr 117,
 - w km ok. 2+428 z drogą gminną,
 - w km ok. 2+508 z drogą gminną,

- w km ok. 3+564 z drogą gminną,
- w km ok. 4+026 z drogą gminną,
- w km ok. 6+202 z drogą powiatową nr 1849P,
- w km ok. 6+202 z drogą gminną,
- w km ok. 6+534 z drogą gminną,
- w km ok. 6+910 z drogą gminną,
- w km ok. 8+474 z drogą gminną,
- w km ok. 9+080 z drogą gminną (ul. Moraczewskiego),
- w km ok. 9+232 z drogą gminną (ul. Calliera),
- w km ok. 9+389 z drogą gminną (ul. Leśną),
- w km ok. 9+744 z drogą gminną (ul. Wiśniową),
- w km ok. 9+851 z drogą gminną (ul. Boczną),
- w km ok. 10+017 z drogą gminną (ul. Wiosny Ludów).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru fioletowego) na mapie w skali 1:500 - rys. nr od 2.1 do 2.15 (mapa zasadnicza do celów projektowych przyjęta do odpowiedniego zasobu geodezyjnego i kartograficznego), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren stanowiące już własność Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat szamotulski, miasto Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302401_1, Obrzycko (M)		
Obręb: 0001 - Obrzycko		
12	801	PO1A/00004213/3
14	879	PO1A/00004213/3
Gmina Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302404_2, Obrzycko (W)		
Obręb: 0702 - Gaj Mały		
1	150	PO1A/00004213/3
	171	PO1A/00004213/3
Obręb: 0710 - Słapanowo		
1	234	PO1A/00004213/3
	356	PO1A/00004213/3

Gmina Szamotuły Jednostka ewidencyjna: 302407_4, Szamotuły (M)		
Obręb: 0001 - Szamotuły		
5	799/1	PO1A/00057495/9

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalam obowiązek spełnienia warunków określonych w punkcie II. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Obrzycko z dnia 18 września 2013 r. (znak SSO.6220.21.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko - Szamotuły na odcinku od km 0+000,00 do km 10+252,80” - zwanej dalej *decyzją Wójta Gminy Obrzycko*.
- 1.2. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie i na zasadach określonych w punkcie III. *decyzji Wójta Gminy Obrzycko*, po roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. W ciągu kolejnych 6 miesięcy analizę należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wójtowi Gminy Obrzycko.
- 1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Szamotulskiego z dnia 9 grudnia 2013 r. (znak OS.6341.54.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego obejmującego wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek uzyskania przed rozpoczęciem prac ziemnych pozwolenia na wykonanie badań archeologicznych, o które należy wystąpić do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Krzysztofa Jaroniec i geodetę uprawnionego Karola Fularskiego, przyjętymi przez Starostę Szamotulskiego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 6 września 2013 r. pod numerami ewidencyjnym 550-38/2012, 598-21/2012, 598-22/2012, 598-23/2012, 646-47/2012 oraz operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Powiatu Szamotulskiego: w dniu 13 lutego 2015 r. pod numerami identyfikatora KERG 548-21/2012 i KERG 548-23/2012.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Powiat szamotulski, miasto Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302401_1, Obrzycko (M)			
Obręb: 0001 - Obrzycko			
11	765/2	765/3, 765/4	PO1A/00013678/6
	766	766/1, 766/2	PO1A/00062772/3
	767	767/1, 767/2	PO1A/00002532/1

	775 (WW)	775/1, 775/2	PO1A/00004213/3
12	798	798/1, 798/2	PO1A/00009277/4
14	880	880/1, 880/2	PO1A/00003891/2
	971	971/1, 971/2	PO1A/00019097/1
	973	973/1, 973/2	PO1A/00019098/8
Gmina Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302404_2, Obrzycko (W)			
Obręb: 0702 - Gaj Mały			
1	143	143/1, 143/2	PO1A/00017654/0
	151/1	151/2, 151/3	PO1A/00017654/0
	152	152/1, 152/2	PO1A/00021673/0
	154/1	154/2, 154/3, 154/4	PO1A/00017654/0
	155	155/1, 155/2	PO1A/00021673/0
	158	158/1, 158/2, 158/3	PO1A/00021673/0
	172	172/1, 172/2	PO1A/00017654/0
	173	173/1, 173/2	PO1A/00021673/0
	174	174/1, 174/2, 174/3	PO1A/00017654/0
	175	175/1, 175/2	PO1A/00021673/0
	178	178/1, 178/2	PO1A/00021673/0
	179/1	179/3, 179/4	PO1A/00017654/0
	180	180/1, 180/2	PO1A/00021673/0
	182/3	182/52, 182/53	PO1A/00000445/0
	182/5	182/54, 182/55	PO1A/00019825/4
	182/49	182/56, 182/57	PO1A/00000445/0
	182/50	182/58, 182/59	PO1A/00000445/0
	182/51	182/60, 182/61	PO1A/00062245/0
	221/1	221/7, 221/8	PO1A/00030051/0
	224/2	224/5, 224/6	PO1A/00057581/9
3	430	430/1, 430/2	PO1A/00007897/2
	431	431/1, 431/2	PO1A/00004170/9
	81076/2	81076/3, 81076/4	PO1A/00032267/1
3	337	337/1, 337/2	PO1A/00004503/3
	338	338/1, 338/2	PO1A/00021673/0
	339	339/1, 339/2	PO1A/00004504/0
Obręb: 0704 - Kobylniki			
1	6	6/1, 6/2	TIK1DR
	59	59/1, 59/2	TIK1DR
	63	63/1, 63/2	PO1A/00021615/6
Obręb: 0710 - Słopotowo			
1	271	271/1, 271/2, 271/3	PO1A/00020291/1
	276/1	276/2, 276/3	PO1A/00015396/9

	335	335/1, 335/2, 335/3	PO1A/00020291/1
	338	338/1, 338/2	PO1A/00011059/7
	360	360/1, 360/2	PO1A/00012705/8
	361	361/1, 361/2	PO1A/00002160/2
	365	365/1, 365/2	PO1A/00028558/7
	81054/5	81054/7, 81054/8	PO1A/00033338/7
	81059/2	81059/7, 81059/8	PO1A/00033338/7
2	61	61/1, 61/2	PO1A/00020291/1
	62	62/1, 62/2	PO1A/00020291/1
	83	83/1, 83/2	PO1A/00016671/8
	84	84/1, 84/2	PO1A/00020291/1
	214	214/1, 214/2	PO1A/00020291/1
	221	221/1, 221/2	PO1A/00010607/7
	222/3	222/6, 222/7	PO1A/00036238/7
	222/5	222/8, 222/9	PO1A/00036238/7
	223	223/1, 223/2	PO1A/00008850/8
	224	224/1, 224/2	TIVK67
	226	226/1, 226/2	PO1A/00010607/7
	227	227/1, 227/2	PO1A/00002160/2
	228/3	228/5, 228/6	PO1A/00057121/7
	228/4	228/7, 228/8	PO1A/00000624/9
	230	230/1, 230/2	PO1A/00005955/3
	231/4	231/5, 231/6	PO1A/00033064/5
	232	232/1, 232/2	PO1A/00020291/1
	233	233/1, 233/2	PO1A/00017770/9
	81053/6	81053/7, 81053/8	PO1A/00033338/7
	81059/6	81059/9, 81059/10	PO1A/00033338/7
	81060	81060/1, 81060/2	PO1A/00033338/7
Gmina Szamotuły Jednostka ewidencyjna: 302407_4, Szamotuły (M)			
Obręb: 0001 - Szamotuły			
1	8/2	8/3, 8/4	PO1A/00001779/7
6	1032/1	1032/3, 1032/4	PO1A/00024546/2
	1062/1	1062/4, 1062/5	PO1A/00031816/8
	1075	1075/1, 1075/2	PO1A/00018843/9
	1076	1076/1, 1076/2	PO1A/00001282/6
	1089/1	1089/4, 1089/5	B.O.
	1101/1 (WW)	1101/26, 1101/27	PO1A/00038607/9
	1101/7	1101/28, 1101/29	PO1A/00036117/3
	1101/9	1101/24, 1101/25	PO1A/00050349/2
	1101/12	1101/22, 1101/23	PO1A/00050349/2

	1101/13	1101/20, 1101/21	PO1A/00022574/3
	1114	1114/1, 1114/2	PO1A/00002584/0
	1123	1123/1, 1123/2	PO1A/00024546/2

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiącej już własność Województwa Wielkopolskiego (oznaczonej symbolem - WW).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat szamotulski, miasto Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302401_1, Obrzycko (M)		
Obręb: 0001 - Obrzycko		
12	802	PO1A/00022643/8
	983	PO1A/00022643/8
Gmina Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302404_2, Obrzycko (W)		
Obręb: 0702 - Gaj Mały		
1	224/1	PO1A/00057581/9
	429/3	PO1A/00057581/9
3	336	-
Obręb: 0704 - Kobylniki		
1	34	PIOTROWO TOM VI KARTA 131
Gmina Szamotuły Jednostka ewidencyjna: 302407_4, Szamotuły (M)		
Obręb: 0001 - Szamotuły		
1	51	T7K131
5	799/2	DAWNY TVI K131 PIOTROWO
6	861	T7K131

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185

Obrzycko - Szamotuły”

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI, XXVIII**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, obejmujący:

Tom I:

- **Projekt zagospodarowania terenu** - część opisowa,
- **Projekt zagospodarowania terenu** - część rysunkowa;

Tom II - Projekt architektoniczno-budowlany:

- Branża drogowa - część opisowa,
- Branża drogowa - część opisowa - załącznik,
- Branża drogowa - część rysunkowa I,
- Branża drogowa - część rysunkowa II,
- Branża drogowa - część rysunkowa - załącznik,
- Branża elektryczna - Usunięcie kolizji energetycznych (Tom IIB),
- Branża elektryczna - Sieć sygnalizacji świetlnej w km: 8+258, 9+376,5, 9+760 (Tom IIB),
- Branża mostowa - Przepusty w km: 0+922, 1+337, 2+732, 4+464, 4+844, 5+732, 6+816, 7+417, 7+913 (Tom IID),
- Branża sanitarna - Kanalizacja deszczowa,
- Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych,
- Branża gazowa - Usunięcie kolizji gazociągu (Tom IIF).

Autorzy projektu:

- mgr inż. Ewa Kmiec posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/58/P/2001, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/2164/01;
- mgr inż. Mariusz Krzos posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0232/POOD/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0333/07;
- mgr inż. Tomasz Wiśniewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0116/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0147/13;
- mgr inż. Radosław Kaczmarek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0217/POOE/09, członek Mazowieckiej OIIB nr MAZ/IE/0523/10;

- mgr inż. Przemysław Iwański posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;
- mgr inż. Michał Bekier posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0101/POOM/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0533/07;
- mgr inż. Stefan Stachowiak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0301/PWOS/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0018/07;
- tech. Henryk Dopierała posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci gazowych nr 378/89/PW, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0811/01.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika

budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu kat. XXVIII Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 12, 14, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat szamotulski, miasto Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302401_1, Obrzycko (M)			
Obręb: 0001 - Obrzycko			
11	765/4 (765/2)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1A/00013678/6
	766/2 (766)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1A/00062772/3
Gmina Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302404_2, Obrzycko (W)			
Obręb: 0702 - Gaj Mały			
1	169	Przebudowa kanalizacji deszczowej	PO1A/00021673/0
	199	Przebudowa kanalizacji deszczowej	PO1A/00021673/0
	224/6 (224/2)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00057581/9
	429/4	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00000190/7

3	335/5	Przebudowa sieci wodociągowej	PO1A/00055212/8
Gmina Szamotuły Jednostka ewidencyjna: 302407_4, Szamotuły (M)			
Obręb: 0001 - Szamotuły			
1	2/2	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00002878/8
	9/1	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00001450/5
	50	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00024546/2
	90	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00014398/6
6	975/1	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00048754/7
	1088	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00008413/3
	1089/5 (1089/1)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	B.O.
	1090	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00000260/9
	1091	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00000260/9
	1100/5	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00010657/2
	1100/7	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00018152/8
	1107	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1A/00024546/2
30	4183	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1A/00002559/6
	4184	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1A/00002556/5

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
- 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 872) Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
- 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową

istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

XIII. Przebudowa dróg innych kategorii

1. Ustalam obowiązek przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat szamotulski, gmina Obrzycko Jednostka ewidencyjna: 302404_2, Obrzycko (W)			
Obręb: 0702 - Gaj Mały			
1	158/1 (158)	Droga powiatowa nr 1849P	PO1A/00021673/0
	158/3 (158)	Droga gminna	PO1A/00021673/0
	166	Droga gminna	PO1A/00021673/0
	176	Droga gminna	PO1A/00021673/0
	224/6 (224/2)	Droga powiatowa nr 1845P	PO1A/00057581/9
Obręb: 0702 - Kobylniki			
1	33	Droga gminna	PO1A/00021615/6
Gmina Szamotuły Jednostka ewidencyjna: 302407_4, Szamotuły (M)			
Obręb: 0001 - Szamotuły			
1	50	Droga gminna (ul. Długa)	PO1A/00024546/2
5	667/2	Droga gminna (ul. Podgórna)	PO1A/00024546/2
6	1106/10	Droga gminna (ul. Calliera)	PO1A/00019402/3
	1107	Droga gminna (ul. Calliera)	PO1A/00024546/2

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę dróg innych kategorii na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót

budowlanych związanych z przebudową dróg innych kategorii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy dróg innych kategorii w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Dnia 19 grudnia 2014 r. Pan Marek Kmiecik Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 12 grudnia 2014 r.; znak WZDW.22.5320.29/14) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko - Szamotuły”.

Dnia 8 stycznia 2015 r. wniosek został uzupełniony o mapy z projektami podziału nieruchomości.

Pismem z dnia 14 stycznia 2015 r. wystąpiono do Starosty Szamotulskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane informacje z rejestru gruntów wpłynęły do organu dnia 9 lutego 2015 r. przy piśmie z dnia 6 lutego 2015 r. (znak GK.6642.2.2.2015).

Pismem z dnia 20 lutego 2015 r. (data doręczenia: 24 lutego 2015 r.) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia braków formalnych we wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 3 marca 2015 r. (data wpływu: 3 marca 2015 r.; znak WZDW.22.5320.29/14) wniosek został uzupełniony niezbędne materiały oraz

pełnomocnictwo Zarządu Województwa Wielkopolskiego dla Pana Pawła Katarzyńskiego p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy złożonym wnioskiem a aktualnymi danymi z ewidencji gruntów oraz koniecznością uzupełnienia wniosku i dokonania odpowiednich zmian, pismem z dnia 9 marca 2015 r. (data doręczenia: 11 marca 2015 r.) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku i złożenia stosownych wyjaśnień. Pismem z dnia 24 marca 2015 r. *wnioskodawca* zwrócił się prośbą o wydłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie do dnia 3 kwietnia 2015 r., którą zaakceptowano pismem z dnia 26 marca 2015 r. (data doręczenia: 31 marca 2015 r.). W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pismem z dnia 30 marca 2015 r. (data wpływu: 31 marca 2015 r.; znak WZDW.WD.5320.29/14) wniosek został zmieniony oraz uzupełniony zgodnie z wezwaniem.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 185 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 117 w Obrzycku do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 184 (z wyłączeniem skrzyżowania) poprzez poszerzenie i wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni, korektę niwelety drogi i łuków poziomych i pionowych, budowę i przebudowę zjazdów oraz przepustów pod zjazdami, zatok autobusowych, chodników, ciągów pieszo-rowerowych, budowę kanalizacji deszczowej oraz przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu kolidujących z rozbudową drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 62/12 z dnia 26 czerwca 2012 r. (znak DI-IV.8012.62.2012) - opinia pozytywna z zastrzeżeniami, że projektowanie przedmiotowej inwestycji winno uwzględniać:
 - ustaloną dla drogi wojewódzkiej nr 185 klasę techniczną nie niższą niż główną (G),
 - ustaloną dla drogi wojewódzkiej nr 117 klasę techniczną główną (G),
 - planowany przebieg południowo-zachodniej obwodnicy miasta Szamotuły w ciągu dróg wojewódzkich nr 184 i 185.

Po analizie wniosku i złożonych wyjaśnień, stwierdzono, że:

- uwzględniono uwagę dotyczącą klasy technicznej drogi wojewódzkiej nr 185;
- droga wojewódzka nr 117 nie jest objęta niniejszym postępowaniem;
- planowana inwestycja polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 w jej istniejącym przebiegu na odcinku od km 4+273,00 do km 14+525,80, a nie zmianie jej przebiegu. Południowo-zachodnia obwodnica miasta Szamotuły jest wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gminy Szamotuły, ale jej realizacja nie jest objęta przedmiotowym wnioskiem, a będzie wynikała z planów inwestycyjnych zarządcy drogi.

2. Zarządu Powiatu Szamotulskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (wniosek o wydanie opinii przesłano do Zarządu Powiatu Poznańskiego pismem z dnia 12 czerwca 2012 r. Pismem z dnia 20 czerwca 2012 r. Starosta Poznański przekazał ww. wniosek wg właściwości do Zarządu Powiatu Szamotulskiego).
3. Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły - pismo z dnia 21 czerwca 2012 r. (znak WU.670.21.2012) - opinia pozytywna.
4. Burmistrza Miasta Obrzycko - pismo z dnia 20 czerwca 2012 r. - opinia pozytywna z zastrzeżeniem wzięcia pod uwagę budowy ciągu pieszo - rowerowego na projektowanym odcinku drogi wojewódzkiej w Obrzycku. Po analizie wniosku i złożonych wyjaśnień, stwierdzono, że zastrzeżenie zostało uwzględnione.
5. Wójta Gminy Obrzycko - pismo z dnia 4 lipca 2012 r. (znak ZCA.7225.4.2012) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem dotyczącym budowy ciągu pieszo - rowerowego na odcinku Obrzycko - Szamotuły. Po analizie wniosku i złożonych wyjaśnień, stwierdzono, że zastrzeżenie zostało uwzględnione.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnych i kartograficznych.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
 - 6.1. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z dnia 21 sierpnia 2013 r. (znak: ZS-B-2124-24/13) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystanie ogółem 1,20 ha gruntów leśnych na cele przedmiotowej inwestycji drogowej, zmieniona pismem z dnia 11 września 2013 r. (znak ZS-B-2124-24/13) w zakresie powierzchni gruntów leśnych objętych opinią, tj. 0,96 ha zamiast 1,20 ha.

Po analizie wniosku stwierdzono, że powierzchnia gruntów leśnych Skarbu Państwa znajdujących się w liniach rozgraniczających teren zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wynosi 0,9698 ha. Biorąc pod uwagę przedłożone wyjaśnienia, uznano że załącznik graficzny do ww. opinii przedstawiający powierzchnię zajęcia terenów pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 185 jest zgodny z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji, a powstała różnica wynika z niedokładności pomiaru na etapie występowania o przedmiotową opinię.

6.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 17 lipca 2012 r. (znak Po.5183.4705.1.2012) - opinia z informacjami, że:

- przedmiotowa inwestycja przebiega w strefie średniowiecznych i nowożytnych nawarstwień kulturowych historycznego założenia urbanistycznego miasta Szamotuły wpisanego do rejestru zabytków pod nr 486/Wlkp./A decyzją z dnia 28 czerwca 2007 r. oraz w strefie zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono stosowne warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
- działka nr 165/5 w miejscowości Gaj Mały stanowi park pałacowy objęty ochroną konserwatorską w formie wpisu do rejestru zabytków pod nr 1771/A. Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie obejmuje ww. działki.

6.3. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z dnia 26 czerwca 2012 r. (znak IZIW2-505-118/12) - opinia pozytywna, z informacją, że niweletę oraz szerokość rozbudowywanej drogi wojewódzkiej należy nawiązać do nawierzchni istniejącego przejazdu kolejowego. Stwierdzono, że przedmiotowy odcinek drogi nie przecina linii kolejowej ani nie leży w jej pobliżu.

6.4. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 13 maja 2013 r. (nr 1476/13) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

7. Ostateczną decyzję Wójta Gminy Obrzycko z dnia 18 września 2013 r. (znak SSO.6220.21.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko - Szamotuły na odcinku od km 0+000,00 do km 10+252,80”. W pkt. III.1.1 niniejszej decyzji ustalono obowiązek zachowania warunków wykorzystania terenu określonych w powyższej decyzji, a w pkt. III.1.2. nałożono obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

8. Ostateczną decyzję Starosty Szamotulskiego z dnia 9 grudnia 2013 r. (znak OS.6341.54.2013) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego obejmującego wykonanie

urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód. W pkt III.1.3 niniejszej decyzji ustalono obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ww. decyzji.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 6, 7, 7a, pkt 8 lit. a, b, c, d, e *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 2 kwietnia 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 kwietnia 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta w Obrzycku, Urzędu Gminy Obrzycko oraz Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły w terminie od dnia 8 kwietnia 2015 r. do dnia 22 kwietnia 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 8 kwietnia 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 30 kwietnia 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

We wskazanym terminie z aktami sprawy zapoznali się:

- dnia 9 kwietnia 2015 r. Pani Agnieszka Czapka Kierownik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej w Urzędzie Miasta i Gminy Szamotuły;
- dnia 17 kwietnia 2015 r. Pan Zbigniew Wleklak;
- dnia 22 kwietnia 2015 r. Pan Stanisław Wołyński.

We wskazanym terminie wpłynęły następujące pisma:

W.1. z dnia 28 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 30 kwietnia 2015 r.) Pani Danuty Wleklak i Pana Zbigniewa Wleklak z wnioskiem o zwiększenie szerokości projektowanego zjazdu do działki o nr. ewid. 765/2 obr. Obrzycko z drogi wojewódzkiej nr 184 z 4,5 m do 8,0 m, ze względu na istniejącą szerokości zjazdu, tj. 8,0 m oraz inwestycję planowaną na przedmiotowej nieruchomości.

Pismem z dnia 5 maja 2015 r. (data doręczenia: 7 maja 2015 r.) wezwano wnoszących do uzupełnienia pisma o własnoręczne podpisy. W odpowiedzi na powyższe wezwanie Pani Danuta Wleklak i Pan Zbigniew Wleklak dnia 11 maja 2015 r. przesłali podpisane pismo.

W.2. z dnia 29 kwietnia 2015 r. (data wpływu faksu: 30 kwietnia 2015 r., data wpływu oryginału pisma: 5 maja 2015 r.) Pana Dariusza Wachowiaka II Zastępcy Burmistrza z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły z wnioskiem o uwzględnienia w zakresie przedmiotowej inwestycji przebudowy kanalizacji deszczowej w ul. Powstańców Wlkp. w związku z obsługą ul. Calliera w Szamotulach.

W.3. z dnia 30 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 4 maja 2015 r.) Pana Józefa Wichniarza, w którym oświadczył, że zgadza się na projekt podziału nieruchomości oraz plan zagospodarowania terenu pod warunkiem odtworzenia do stanu pierwotnego zagospodarowania działki po przesunięciu jej granicy.

W.4 z dnia 30 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 5 maja 2015 r.) Pana Jarosława Lipowiec i Pana Zbigniewa Lipowiec z wnioskiem o zmianę lokalizacji inwestycji na przedmiotowym odcinku na prawą stronę drogi publicznej (w kierunku Szamotul) oraz zastrzeżeniem, że proponowany przebieg inwestycji uniemożliwi zapewnienia prawidłowej logistyki do gospodarstwa rolnego, a zaproponowana zmiana obniży wysokość odszkodowań za grunty przejęte pod drogę.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismami z dnia 7 maja 2015 r. (data doręczenia: 8 maja 2015 r.) oraz 13 maja 2015 r. (data doręczenia: 15 maja 2015 r.) wezwano *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych odpowiednio w pismach W.2., W.3., W.4. oraz W.1.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 7 maja 2015 r. pismem z dnia 14 maja 2015 r. (data wpływu: 15 maja 2015 r.; znak WZDW.22.5320.29/14) *wnioskodawca*:

- w odniesieniu do pisma W.2. poinformował, że powiązanie kolektorów zostało uwzględnione i w projekcie budowlanym znajduje się uzgodnienie Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 30 kwietnia 2013 r.;
- w odniesieniu do pisma W.3. stwierdził, że spełnienie postulatu Pana Józefa Wichniarza jest niemożliwe do spełnienia, ponieważ stan istniejący wskazuje, że zarówno ogrodzenie jak i zieleń przy posesji 118, znajdują się na działce stanowiącej pas drogowy i w związku z powyższym właściciel powinien je usunąć i odtworzyć na własny koszt. *Wnioskodawca* wyjaśnił również kwestie związane z odszkodowaniem za nieruchomości, które na podstawie niniejszej decyzji staną się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

- w odniesieniu do pisma W.4. poinformował, że ciąg pieszo-rowerowy został zaprojektowany zgodnie z postulatami Gminy oraz mieszkańców, a proponowana przez Pana Jarosława Lipowiec i Pana Zbigniewa Lipowiec zmiana wiązałaby się z koniecznością przeniesieniu ruchu pieszego i rowerowego na prawą stronę drogi (w kierunku Szamotuł), co oznacza dwukrotną konieczność pokonywania jezdni i byłoby mniej korzystne biorąc pod uwagę bezpieczeństwo użytkowników ciągu. *Wnioskodawca* zaznaczył, że zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460) - zwanej dalej *ustawą o drogach publicznych*, w razie przebudowy oraz budowy drogi do zarządcy drogi należy obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów, ale tylko dotychczas istniejących. W celu umożliwienia wjazdu na posesję ciągnikowi z naczepą zaprojektowano poszerzenie szerokość zjazdu indywidualnego dla działki nr 230 z 4,0 m, która była zgodna z szerokością istniejącej bramy, do 5,0 m.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 13 maja 2015 r. pismem z dnia 22 maja 2015 r. (data wpływu: 22 maja 2015 r.; znak WZDW.22.5320.29/14) *wnioskodawca* w odniesieniu do pisma W.1. poinformował, że w projekcie przyjęto szerokość projektowanego zjazdu indywidualnego dla działki o nr. ewid. 765/2 (4,5 m nawierzchnia + 2x1,0 m pobocza z kruszywa) zgodnie z szerokością w terenie (5,2 m na granicy działki między końcami skarp rowów). Mając na uwadze zapisy § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, szerokość zjazdu publicznego nie może być nie większą niż szerokość jezdni na drodze, *wnioskodawca* wyraził zgodę na zmianę szerokości zjazdu do 6,5 m.

Pismem z dnia 18 maja 2015 r. wezwano *wnioskodawcę* do wykazanie zasadności / niezbędności objęcia linią rozgraniczającą działki o nr. ewid. 8/3, powstałej po podziale działki o nr. ewid. 8/2 ark 1 obr. Szamotuły. Pismem z dnia 26 maja 2015 r. (data wpływu: 27 maja 2015 r.; znak WZDW.22.5320.29/14) *wnioskodawca* uzasadnił objęcie ww. działki linią rozgraniczającą ze względu na jej położenie bezpośrednio przy pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 185 wzdłuż której obecnie po lewej stronie biegnie chodnik oraz rośnie drzewo przeznaczone do wycinki. Wyjaśnił również, że granica nowego pasa drogowego została usytuowana zgodnie z art. 34 *ustawy o drogach publicznych*, w myśl którego odległość granicy pasa drogowego od zewnętrznej krawędzi wykopu, nasypu, rowu lub od innych urządzeń wymienionych w art. 4 pkt 1 i 2 powinna wynosić co najmniej 0,75 m, a skarpa projektowanego nasypu drogowego nie mieści się w dotychczasowym pasie

drogowym i zajmuje część działki 8/2. Poinformował także, że nie jest możliwe przeprowadzanie robót rozbiórkowych i przygotowawczych pod wykonanie projektowanego korpusu drogowego bez wycinki drzewa, które znajduje się przy granicy działki 8/2.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Ponadto stronom postępowania składającym uwagi zawarte w pismach W.1., W.2., W.3., W.4. umożliwiono zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień *wnioskodawcy* (pisma z dnia 18 maja 2015 r. i 26 maja 2015 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma wymogu stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W terminie wskazanym w piśmie z dnia 18 maja 2015 r. zawiadamiającym strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań wpłynęło pismo W.5. z dnia 25 maja 2015 r. (data wpływu: 27 maja 2015 r.) Pana Jarosława Lipowiec i Pana Zbigniewa Lipowiec z ponownym wnioskiem o to aby ciąg rowerowy był zlokalizowany po prawej stronie drogi, ponieważ:

- nikt nie konsultował z mieszkańcami przebiegi ciągu,
- odcinek ten nie jest zurbanizowany i prowadzi przez grunty rolne,
- po prawej stronie poprowadzony już został wodociąg, a naturalną konsekwencją tego faktu jest zarezerwowanie przestrzeni dla dalszych mediów, jest to wymóg ustawy nie uwzględniony przez projektantów i inwestora,
- stanowisko WZDW jest nieprawdziwe (o większej kolizyjności ciągu z uwagi na to, że należałoby dwukrotnie pokonywać jezdnię), ponieważ ciąg powinien być skomunikowany z innymi drogami i ścieżkami, problemem nie jest to ile razy należy pokonywać jezdnię, ale gdzie.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 28 maja 2015 r. wezwano *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie W.5.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 29 maja 2015 r. (znak WZDW.22.5320.29/14) *wnioskodawca* przedstawił następujące stanowisko:

- nie zgodził się z zarzutami, że ciąg pieszo - rowerowy został zaprojektowany niezgodnie z postulatami mieszkańców. Pierwotnie projekt na odcinku Obrzycko - Szamotuły nie obejmował budowy kilkukilometrowej ścieżki pieszo - rowerowej, a jedynie budowę fragmentów nowych ciągów, które miały pozwolić na połączenie już istniejących odcinków, wymagających poprawy stanu technicznego. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich na skutek postulatów mieszkańców podjął decyzję o rozszerzeniu dokumentacji projektowej „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 18 Obrzycko-Szamotuły” o zakres związany z budową ścieżki rowerowej;
- istniejące obecnie ciągi pieszo - rowerowe zlokalizowane są po lewej stronie drogi, stąd też nowe odcinki dowiązано do istniejących. Ciąg pieszo - rowerowy jest skomunikowany z drogami bocznymi poprzez projektowane przejścia przez drogę wojewódzką;
- podtrzymał stanowisko, że przeniesienie ruchu pieszego i rowerowego na prawą stronę drogi (w kierunku Szamotuł) na wysokości działki 230, oznacza dwukrotną konieczność pokonywania jezdni przez korzystających z ciągu pieszo - rowerowego i stwarza dwa dodatkowe punkty kolizji na drodze;
- w ramach prac nad planowaną inwestycją stosowne decyzje i pozwolenia pozyskano z zachowaniem pełnej procedury wymaganej ustawowo. Procedurę wydawania poszczególnych decyzji prowadziły właściwe organy administracyjne stosując pełną procedurę zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*. Informacje o planowanym przedsięwzięciu były publikowane (obwieszczenia, postanowienia) na stronach biuletynów publicznych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Urzędu Gminy Obrzycko oraz były wywieszone na tablicach ogłoszeń wymienionych urzędów;
- odnośnie uwagi dotyczącej rezerwowania pasów pod inne urządzenia wyjaśnił, że sprawy związane z umieszczaniem mediów w pasie drogowym realizowane są przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich zgodnie z art. 39 *ustawy o drogach publicznych* „W szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, z zastrzeżeniem ust. 7, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej. Jednakże właściwy zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury, o których mowa w ust. 1a, wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie

wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.”. Zarządca nie jest zobligowany do rezerwacji terenu w pasie drogowym pod planowane media. Jedynym wyjątkiem wymaganym *ustawą o drogach publicznych* jest kanał technologiczny służący umieszczeniu lub eksploatacji: urządzeń infrastruktury technicznej związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego i linii telekomunikacyjnych wraz z zasilaniem oraz linii elektroenergetycznych, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Pismem z dnia 1 czerwca 2015 r. umożliwiono Panu Zbigniewowi Lipowiec i Panu Jarosławowi Lipowiec zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień *wnioskodawcy* zawartych w ww. piśmie.

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły do sprawy inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

Rozpatrując wnioski zawarte w pismach W.1., W.2., W.3, W.4. i W.5. oraz wyjaśnienia *wnioskodawcy* z dnia 14 maja 2015 r., 22 maja 2015 r. i 29 maja 2015 r. przychyłono się do stanowiska inwestora.

Po rozpatrzeniu pisma W.1. Pani Danuty Wleklak i Pana Zbigniewa Wleklak stwierdzono, że projektowana szerokość zjazdu wynosi 6,5 m. Aktualnie zjazd ten został zaklasyfikowany jako indywidualny, po zrealizowaniu inwestycji polegającej na budowie budynku usługowo - magazynowo - handlowego, myjni parowej oraz stacji LPG, na którą Pani Danuta Wleklak i Pana Zbigniew Wleklak uzyskali decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z § 55 ust. 3 *rozporządzenia* będzie on mógł być zaliczony do kategorii zjazdu publicznego. Zaprojektowany zjazd, ze względu na jego docelową kategorię, spełnia wymogi § 78 ust. 1 *rozporządzenia*, zgodnie z którym zjazd publiczny powinien mieć szerokość nie mniejszą niż 5,0, w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,5 m, i nie większą niż szerokość jezdni na drodze.

Po rozpatrzeniu pisma W.2. Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły stwierdzono, że wniosek dotyczący przebudowy kanalizacji deszczowej został uwzględniony.

Po rozpatrzeniu pisma W.3. Pana Józefa Wichniarza stwierdzono, że żaden z przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, a w szczególności przepisów *ustawy* nie uzależnia możliwości wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od wyrażenia zgody przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, ani nie nakłada na inwestora obowiązku odtworzenia istniejącego zagospodarowania terenu (tj. zieleni i ogrodzenia), w przypadku objęcia części działki liniami rozgraniczającymi teren

ustalonymi decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na części działki pozostającej własnością obecnego właściciela. Zgodnie z art. 11e *ustawy*, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Zaznaczyć należy, że w myśl art. 12 *ustawy*, za nieruchomości lub ich części określone w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, które stają się z mocy prawa odpowiednio własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, należy się odszkodowanie. Przy czym ustalenie wysokości odszkodowania następuje w odrębnej decyzji administracyjnej (por. art. 12 ust. 4a *ustawy*).

Ponadto po złożonych przez *wnioskodawcę* wyjaśnieniach, organ stwierdził, że podział działki o nr. ewid. 8/2 ark 1 obr. Szamotuły jest zasadny i niezbędny dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Po rozpatrzeniu pism W.4. i W.5. Pana Jarosława Lipowiec i Pana Zbigniewa Lipowiec stwierdzono, że zastrzeżenie dotyczące umożliwienia wjazdu (zapewnienia prawidłowej logistyki do gospodarstwa rolnego) na działkę o nr. ewid. 230 został uwzględniony, co wynika z przedłożonych wyjaśnień przez *wnioskodawcę* oraz nie zostało zakwestionowane w piśmie W.5. Wniosek strony dotyczący przeniesienie ciągu pieszo - rowerowego na drugą stronę drogi wojewódzkiej nr 185 (prawą w kierunku Szamotuł) nie został uwzględniony.

Należy wyjaśnić, że wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 *ustawy* właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, jak i szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Zatem to *wnioskodawca* dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest uprawniony do oceny racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

W odniesieniu do uwagi dotyczącej zarezerwowania przestrzeni dla mediów po prawej stronie drogi wojewódzkiej nr 185, gdzie poprowadzony został wodociąg, stwierdzono, że żaden z przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, a w szczególności przepisów *ustawy* nie nakładają na zarządcę drogi takiego obowiązku.

Lokalizowanie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej oraz urządzeń służących do doprowadzenia lub odprowadzenia płynów, pary, gazu, energii elektrycznej zgodnie z art. 39 ust. 3 *ustawy o drogach publicznych* może nastąpić wyłączenie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi. Może on odmówić wydania zezwolenia jeżeli umieszczenie ww. infrastruktury spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie przepisów odrębnych lub miałoby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi. Wyjątek dotyczy obowiązku zarządcy drogi w zakresie zlokalizowania kanału technologicznego w pasie drogowym (por. art. 6, art. 7 *ustawy o drogach publicznych*). Ponadto w myśl § 140 ust. 1 *rozporządzenia* umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi, a także nie może wpływać negatywnie na system korzeniowy drzew rosnących w pasie drogowym.

W zakresie uwagi dotyczącej braku konsultacji przebiegu ciągu z mieszkańcami przez *wnioskodawcę* stwierdzić należy, że w świetle obowiązujących przepisów prawa zarządca drogi występujący z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest zobowiązany do uprzedniego wykonania powyższej czynności. Jednocześnie podkreślić należy, że złożenie przedmiotowego wniosku poprzedzało wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach, której zapewniono możliwość udziału społeczeństwa.

Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, jak również nie znalazł podstaw do podważenia racjonalności stanowisk *wnioskodawcy*, w związku czym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z kolejnymi uzupełnieniami wniosku o wydanie niniejszej decyzji oraz koniecznością rozpatrzenia uwag stron, pismami z dnia: 19 marca 2015 r., 30 kwietnia 2015 r. oraz 28 maja 2015 r., zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 *k.p.a.* zawiadomiono *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie. Ostateczny termin wyznaczono do dnia 30 czerwca 2015 r.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja obejmuje skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 185 z drogą wojewódzką nr 117 oraz drogami powiatowymi i gminnymi. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z pkt. IV ostatecznej *decyzji Wójta Gminy Obrzycko*;
- wynikające z ostatecznej decyzji Starosty Szamotulskiego z dnia 9 grudnia 2013 r. (znak OS.6341.54.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego obejmującego wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód.

Ze względu na przyjęcie szerokość ulicy w liniach rozgraniczających na niektórych odcinkach mniejszych niż wynikające z § 7 ust. 1 *rozporządzenia*, zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* wraz z wnioskiem przedłożono analizę szerokości ulicy oraz drogi w liniach rozgraniczających, obejmującą między innymi wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Zgodnie z analizą przyjęcie mniejszej szerokość ulicy w liniach rozgraniczających niż wynikająca z ww. przepisów uzasadnione jest zminimalizowaniem ingerencji w urządzone prywatne działki, uniknięciem konieczności przejęcia dodatkowych gruntów oraz zbliżenia budynków mieszkalnych do granic pasa drogowego. Stwierdzono również, że zapewniona została możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. W związku z powyższym dopuszczalne jest przyjęcie mniejszej szerokości ulicy lub drogi niż wynikająca z *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenie terenu, tj. linii energetycznej, telekomunikacyjnej, kanalizacji deszczowej i sieci wodociągowej, oraz przebudowy dróg innych kategorii. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i f *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1. i XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.2. i XIII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII.3. i XIII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XIV.1. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniony poprawą jakości

i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, poprzez nadanie drodze właściwych parametrów określonych w *rozporządzeniu*. Stwierdzono, że zgodnie z projektem budowlanym do wymogów *rozporządzenia* dostosowano m.in. parametry łuków kołowych poziomych. Zaprojektowano również budowę i przebudowę ciągów pieszo-rowerowych i chodników w zakresie wynikającym z bezpiecznego kształtowania ruchu pieszego w obrębie drogi. Nie dostosowano natomiast szerokość drogi w liniach rozgraniczających do wymogów § 7 ust. 1 *rozporządzenia*, co zostało uzasadnione w niniejszej decyzji. Uznano, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji jakość i bezpieczeństwo ruchu użytkowników zostaną poprawione. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.



z up. wojewody Wielkopolskiego
[Signature]
Aida Januszkiewicz-Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.1 do 2.15).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (14 arkuszy, strony od 1 do 57).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Wójt Gminy Obrzycko (SSO.6220.21.2012).
4. Starosta Szamotulski (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Szamotułach - V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka
tel. 61-854-17-55,
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.